Анализ

результатов основного государственного экзамена участников, отнесенных к различным категориям риска

С учетом рекомендаций Рособрнадзора (письмо от 27 июля 2022 г. № 08-189) на основании приказа Минпросвещения КБР от 23 августа 2022 г. № 22/695 осуществлен анализ результатов основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) выпускников, отнесенных к различным категориям риска.

В 2022 году по программам основного общего образования государственную итоговую аттестацию проходили 8710 человек, в том числе в форме основного государственного экзамена - 8471.

ГБУ «Центр оценки качества образования, профессионально мастерства и квалификации педагогов» сформированы группы участников по следующим зонам риска:

1. Участники ОГЭ, получившие неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5» (136 человек, или 1,6% от общего количества сдавших ОГЭ).
2. Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию на 3 и более первичных балла (6 человек, или 1,57% от количества рассмотренных апелляций).
3. Участники ОГЭ, получившие отметку «5» по всем сданным предметам (249 человек, или 2,94% от общего количества сдавших ОГЭ).
4. Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету (52 человека, или 13,58% от количества рассмотренных апелляций).

**Проведенные мероприятия.**

Осуществлена распечатка апелляционных комплектов всех участников, включенных в группы риска. При распечатке осуществлено сравнение почерков, которыми выполнены работы по разным предметам.

Нарушений не выявлено.

Осуществлено сравнение результатов обучения в общеобразовательной организации с результатами экзаменов (анализ приведен ниже).

Просмотр видеозаписей не осуществлялся в связи с отсутствием системы видеонаблюдения за проведением ОГЭ.

По результатам проведенной региональной перепроверки изменены (снижены) результаты оценивания 19 работ, в том числе:

по русскому языку – 6 работ (в 3 работах снижение на 4 балла, в 1 работе – на 3 балла, в 2 работах – на 1 балл),

по математике - 5 работ (все работы – снижение на 1 балл),

по обществознанию – 5 работ (в 1 работе снижение на 3 балла, в 2 работах – на 2 балла, в 2 работах – на 1 балл),

по истории – 1 работа (снижение на 2 балла);

по географии – 1 работа (снижение на 1 балл),

по биологии – 1 работа (снижение на 1 балл).

Изменения результатов внесены в РИС и направлены в общеобразовательные организации, в которых обучались выпускники, в оценивании работ которых допущены ошибки.

По результатам перепроверки запланирована индивидуальная работа с экспертами, допустившими оценивание работ с нарушением установленных критериев (работа будет проведена при подготовке к экзаменационной кампании 2023 года).

Сравнение результатов обучения в общеобразовательной организации с результатами экзаменов.

Для получения сведений об участниках ОГЭ запрашивалась информация о результатах участия в различных конкурсах, состязаниях, олимпиадах уровня независимо от уровня их организации, в том числе о результатах участия (при наличии) во Всероссийской предметной олимпиаде школьников.

Ниже приведен анализ с учётом категории риска.

1. Из 249 участников ОГЭ, получивших отметку «5» по всем сданным предметам, 22 являются обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, на основании заключений ПМПК сдавшими по 2 предмета: русский язык и математику, в том числе в форме ГВЭ.

Категория этих участников составила всего 2,94% от общего количества сдавших ОГЭ. Принимая во внимание, что доля выпускников, получающих ежегодно аттестаты об основном общем образовании с отличием, составляет не менее 15%, возникает вопрос о соответствии выставляемых в аттестат отметок реальным результатам образования.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование муниципалитета | Число детей в ЗР | в том числе с ОВЗ | Имеют «5» по всем предметам в аттестате | Число выпускников, имеющих достижения во внеурочной деятельности | в т.ч. являются призерами муниципального (регионального) этапа ВсОШ | Не имеют достижений |
|  | г.о. Нальчик | 71 | 9 | 46 | 50 | 12 | 21 |
|  | г.о. Баксан | 43 | 0 | 31 | 42 | 7 | 1 |
|  | г.о. Прохладный | 12 | 0 | 10 | 11 | 5 | 1 |
|  | Баксанский | 38 | 0 | 29 | 33 | 8 | 5 |
|  | Зольский | 6 | 0 | 6 | 4 | 3 | 2 |
|  | Лескенский | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
|  | Майский | 7 | 0 | 7 | 7 | 4 | 0 |
|  | Прохладненский | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Терский | 12 | 6 | 7 | 7 | 2 | 5 |
|  | Урванский | 21 | 0 | 18 | 18 | 12 | 3 |
|  | Чегемский | 15 | 7 | 10 | 9 | 1 | 6 |
|  | Черекский | 12 | 0 | 7 | 9 | 6 | 3 |
|  | Эльбрусский | 11 | 0 | 10 | 11 | 5 | 0 |
|  | ИТОГО | 249 | 22 | 182 | 202 | 66 | 47 |

Установлена низкая вовлеченность обучающихся, имеющих хороший потенциал для результативной учебной деятельности, во внеурочную работу.

Наличие в данной категории риска обучающихся, имеющих результат «3» по различным учебным предметам, может служить также косвенным индикатором необъективности проведения ОГЭ в следующих муниципалитетах: г.о. Нальчик, г.о. Прохладный, Чегемский и Черекский районы.

При анализе персональных достижений участников ОГЭ этой категории выявлены многочисленные факты несоответствия учебных результатов и внеучебных достижений. Например, выпускник имеет диплом победителя Всероссийской интернет-олимпиады по математике и итоговую отметку «3» по предмету «Математика», является призером Северо-Кавказской олимпиады КБГУ по математике и отметку «4» по данному предмету.

2. Доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5», составила 5,7% от общего числа пересдаваемых экзаменов (2389 пересданных экзаменов, по которым получен результат). Эта величина находится в пределах статистической погрешности и не позволяет сделать вывод о необъективности проведения экзамена, однако сохраняет требование усилить контроль за его проведением, особенно в резервные дни.

136 участников ОГЭ, получивших неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5», по муниципалитетам распределились следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование муниципалитета | Число детей в ЗР | из них имеют «5» по предмету пересдачи | из них число выпускников, имеющих достижения во внеурочной деятельности | Не имеют достижений |
| 1 | г.о. Нальчик | 73 | 7 | 48 | 25 |
| 2 | г.о. Баксан | 11 | 1 | 7 | 4 |
| 3 | г.о. Прохладный | 9 | 1 | 7 | 2 |
| 4 | Баксанский | 7 | 0 | 3 | 4 |
| 5 | Зольский | 5 | 2 | 5 | 0 |
| 6 | Лескенский | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 7 | Майский | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 8 | Прохладненский | 3 | 0 | 0 | 3 |
| 9 | Терский | 2 | 0 | 1 | 1 |
| 10 | Урванский | 10 | 3 | 3 | 7 |
| 11 | Чегемский | 7 | 1 | 4 | 3 |
| 12 | Черекский | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 13 | Эльбрусский | 1 | 0 | 1 | 0 |
|  | ИТОГО | 136 | 15 | 84 | 52 |

Доля обучающихся, получивших «2» при наличии по итогам года отметки «отлично», составила 11%.

В этой группе оказался также победитель муниципального этапа предметной олимпиады школьников по географии, получивший на экзамене «2» по этому предмету.

В отдельных случаях общеобразовательными учреждениями полученная первоначально отметка «2» по математике объяснялась отсутствием достаточного количества выполненных заданий по разделу «Геометрия», что при пересдаче выпускниками было учтено.

Наличие этой категории обучающихся говорит об отсутствии системы работы по подготовке обучающихся к проведению экзаменов, в том числе психологической.

При оценке достижений в этой группе обучающихся учитывалось также активное участие в школьных и спортивных мероприятиях, и даже при этом около 40% выпускников отмечены, как не имеющие никаких достижений и успехов.

3. Число участников ОГЭ, имеющих удовлетворенную апелляцию на 3 и более первичных балла, составило 6 человек, или 1,57% от количества рассмотренных апелляций.

Эта категория апеллянтов появилась впервые с 2018 г. (и в 2019 году, и в 2021 году такие апелляции отсутствовали).

Перепроверка установила объективность оснований для удовлетворения апелляции.

При этом в 1 работе изменение результатов связано с выявлением технических ошибок, допущенных при сканировании и верификации работы.

Также отмечены эксперты предметных комиссий, допустивших ошибки при проверке работ.

Из 6 участников ОГЭ этой зоны риска пятеро имеют отметку «5» по предмету апелляции. Все 6 имеют достижения и успехи во внеурочной деятельности.

4. 52 участника ОГЭ, имеющих удовлетворенную апелляцию по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету составили 13,58% от общего количества рассмотренных апелляций.

Оценено распределение таких работ по предметам:

обществознание – 19 работ (18,8% от числа апелляций по предмету),

география – 15 работ (46,9% от числа апелляций по предмету),

русский язык – 14 работ (15% от числа апелляций по предмету),

математика – 3 работы (3,6% от числа апелляций по предмету),

химия – 1 работа (6,2% от числа апелляций по предмету).

Сопоставление с показателями общего количества удовлетворенных апелляций в совокупности с предыдущими данными позволяет сделать вывод или о недостаточной компетентности предметной комиссии по географии в целом (всего удовлетворено 78% апелляций по предмету), или о недостаточной объективности экспертов при проведении апелляции.

В связи с тем, что в 2020 году ОГЭ не проводился вообще, а в 2021 году основной государственный экзамен проводился в особом формате, управлением по надзору проведен сравнительный анализ количества работ, включенных в Зоны риска ОГЭ за 2019 и 2022 годы.

Сравнительный анализ Зон риска (ЗР) ОГЭ за 2019-2022 год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование ЗР | 2019 | 2022 |
| Участники ОГЭ, получившие неудовлетворительные результаты и пересдавшие экзамен на отметку «5» | 8 | 136 |
| Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию на 3 и более первичных балла | 0 | 6 |
| Участники ОГЭ, получившие отметку «5» по всем сданным предметам | 478 | 249 |
| Участники ОГЭ, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам экзамена, позволившую преодолеть минимальную границу удовлетворительного результата по соответствующему учебному предмету | 5 | 52 |

Предложения:

1. Необходимо повысить качество подготовки экспертов предметных комиссий, а также обеспечить предварительную оценку их предметной компетенции. По предметной комиссии по географии необходим более тщательный отбор экспертов в целом.
2. Необходимо усилить работу по вовлечению обучающихся во внеурочную деятельность, участие в олимпиадах и конкурсах, что должно привести, в свою очередь, к повышению качества образования в целом и повышению мотивации к учебе. Предложить общеобразовательным организациям провести оценку портфолио обучающихся по программам основного общего образования, а также усилить контроль за организацией учета классными руководителями вовлеченности обучающихся во внеклассную и внеурочную деятельность.
3. Необходимо на уровне общеобразовательных организаций обеспечить функционирование внутришкольной системы оценки качества образования, в том числе принять меры, направленные на объективность оценивания результатов обучения.
4. Необходимо усилить контроль за проведением основного государственного экзамена, особенно в резервные дни.
5. Необходимо повысить ответственность организаторов проведения ОГЭ (организаторов в аудиториях и вне аудиторий) за соблюдение порядка проведения основного государственного экзамена.
6. В муниципалитетах, в которых выявлено больше признаков необъективности, организовать проведение ОГЭ сменными командами (руководитель ППЭ и организаторы из другого муниципалитета).
7. Повысить ответственность руководителей МОУО за обеспечение объективности проведения ОГЭ (по примеру ЕГЭ).